

Информационно-аналитический отчет о проведении пробного экзамена по русскому языку для обучающихся 11 классов

В целях преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования, реализации региональной системы оценки качества образования, повышения ответственности педагогов за результаты своего труда, подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации на основе системных мониторинговых исследований с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, в соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 28.08.2023г. №01-21/1380 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2023/2024 учебном году», от 15.03.2024 «01-21/328 «О проведении пробных экзаменов для обучающихся 11-х классов», приказами Отдела образования от 01.09.2023 №177 «О реализации регионального мониторинга качества образования в Бугурусланском районе в 2023-2024 учебном году», от 20.03.2024 №56 «О проведении мониторинговой работы по русскому языку для обучающихся 11 классов общеобразовательных учреждений Бугурусланского района», в целях подготовки к участию в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2023-2024 учебный год был проведен пробный ЕГЭ по русскому языку для обучающихся 11 класса по текстам ГБУ РЦРО

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, повышение ответственности обучающихся и педагогов за результаты своего труда, а также в целях подготовки к государственной итоговой аттестации на основе системных мониторинговых исследований.

Сроки проведения: 22.03.2024 г.

В написании пробного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку участвовали 22 обучающихся 11 классов из 8 общеобразовательных организаций Бугурусланского района, что составило 100 % от общего количества. Все обучающиеся преодолели порог, установленный Рособрнадзором в 2024 году.

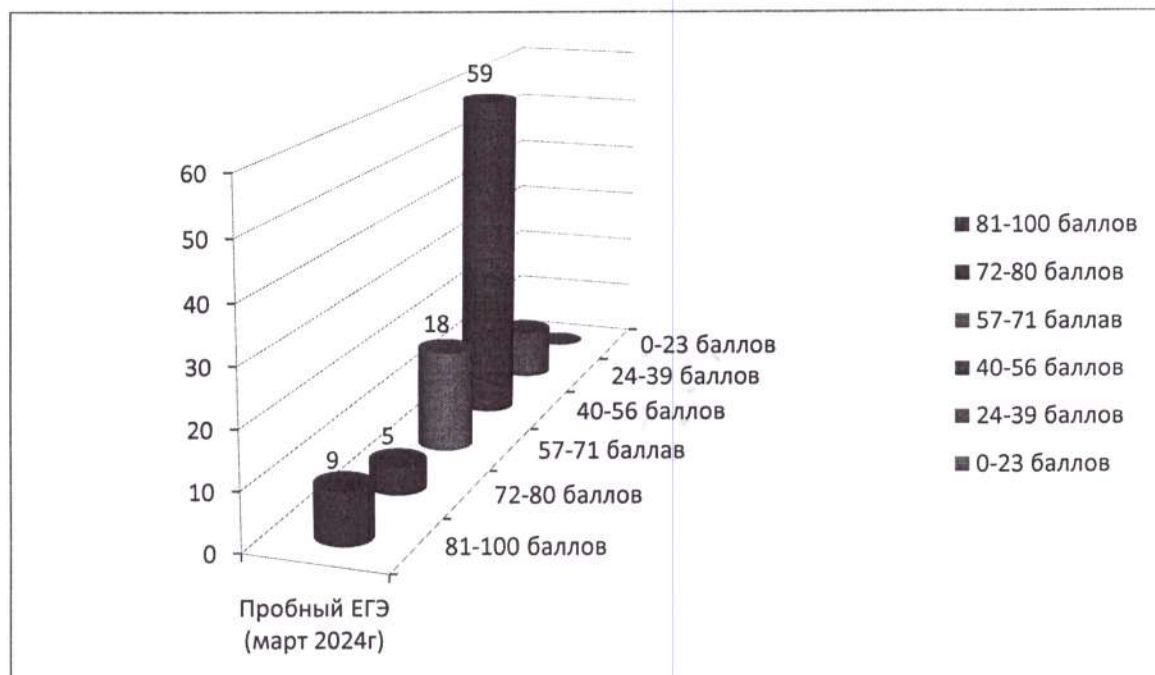
Результаты пробного экзамена по русскому языку обучающихся 11 классов Бугурусланского района

Таблица 1

Кол-во ОО	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во обучающихся, выполнивших работу	Показатель % (порог) по баллам от 0-23баллов	Показатель % по баллам от 24-39баллов	Показатель % по баллам от 40-56баллов	Показатель % по баллам от 57-71баллам	Показатель % по баллам от 72-80баллам	Показатель % по баллам от 81-100баллам
8	22	22	0%	9%	59%	18%	5%	9%

Результаты пробного экзамена по русскому языку обучающихся 11 классов
Бугурусланского района

Диаграмма 1



Результаты Пробного ЕГЭ по русскому языку:

Качество знаний по району - 32%

Средний балл по району – 54 балла

Максимальное количество баллов набрали 2 обучающихся: 89 и 83 баллов.

Минимальное количество баллов набрали 2 обучающихся: 36 и 39 баллов.

Минимальный порог для получения аттестата преодолели все обучающиеся.

Анализ пробного ЕГЭ

Пробный ЕГЭ по русскому языку в 11 классе проведен по текстам ГБУ РЦРО.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на соответствие.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Экзаменационная работа содержит задания как базового, так и повышенного уровней сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 1-2, 4-20, 22-25), повышенный (3, 21, 26);

Часть 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Таблица 2

Анализ выполнения заданий 1 части

№	Проверяемый элемент содержания	Процент справившихся
Задание 1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	64
Задание 2	Лексическое значение слова	45
Задание 3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	36
Задание 4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	50
Задание 5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	59
Задание 6	Лексические нормы	59
Задание 7	Морфологические нормы (образование форм слова)	36
Задание 8	Грамматические нормы.	06-18 16-55 26-27
Задание 9	Правописание корней	18
Задание 10	Правописание приставок	23
Задание 11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	23
Задание 12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	9
Задание 13	Правописание НЕ и НИ	14
Задание 14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	9
Задание 15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	50
Задание 16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	9
Задание 17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	50
Задание 18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	27
Задание 19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	32
Задание 20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	23
Задание 21	Пунктуационный анализ	36
Задание 22	Текст как речевое произведение. Смысловая и	27

	композиционная целостность текста	
Задание 23	Функционально-смысловые типы речи	4
Задание 24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	50
Задание 25	Средства связи предложений в тексте	68
Задание 26	Речь. Языковые средства выразительности	06-4 16-18 26-28 36-50

Средний процент выполнения заданий – 34,5%

Как видно из таблицы, безошибочно не выполнено ни одно задание.

В результате выполнения пробного ЕГЭ наибольшие затруднения вызвали следующие задания:

№3 - Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка 64% обучающихся не знают отличительных признаков текстов различных стилей и жанров;

№7 - Морфологические нормы (образование форм слова) – 64% обучающихся не знают морфологические нормы.

№9 - Правописание корней. 82% обучающихся не справились с заданием.

№10,11 – Правописание приставок и правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-). 77% обучающихся не справились с орфограммами.

№12 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Не справились 91% обучающихся.

№13 - Правописание НЕ и НИ. Не справились 86% обучающихся.

№14- Слитное, дефисное, раздельное написание слов. 91% учащихся не владеют нормами слитного, дефисного, раздельного написания слов.

№16- Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами.- 91% обучающихся не справились с заданием.

№18 – Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. 73% обучающихся не справились с предложенными заданиями.

№19 – Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Не справились 68% обучающихся. Недостаточные навыки по нахождению главного предложения и придаточных.

№20 – Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. 77% не видят границы простого предложения в составе сложного. Недостаточное знание теории по расстановки знаков препинания на стыке союзов.

№21 – Пунктуационный анализ. С заданием повышенной сложности не справились 64% обучающихся.

№22 – Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Невнимательно читают текст, не понимают смысл прочитанного 73% обучающихся.

№23 – Функционально-смысловые типы речи. 96% обучающихся невнимательно прочитывают текст и не умеют определять основные функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение)

Причины ошибок прежде всего в том, что у обучающихся не развита орфографическая зоркость. Выпускники не знают алгоритм работы с орфограммами, не знают слова-исключения. Обучающиеся неверно определяют границы частей сложного предложения и функции союзов И, а также не учитывают, в каких случаях запятая на

стыке союзов не ставится, то есть у них не отработаны практические навыки постановки запятой на стыке союзов.

Анализ выполнения заданий 2 части (27 задание).

Все обучающиеся справились с выполнением 2 части ПЭ.

К1. Формулировка проблемы исходного текста. 21 обучающийся (95%) в той или иной форме сформулировали одну из проблем текста.

К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста. Большинство обучающихся понимают, что комментарий – необходимый структурный элемент сочинения-рассуждения на ЕГЭ по русскому языку, и пытаются в той или иной форме прокомментировать сформулированную проблему. Все обучающиеся попытались прокомментировать сформулированную проблему, максимальный балл – от 2 до 3 баллов получили 86 % обучающихся.

К3. Отражение позиции автора исходного текста. 86% представленных для анализа работах позиция автора по заявленной проблеме сформулирована вполне корректно. Необходимо отметить следующий недочет:

- позиция автора не полностью соотносится с заявленной обучающимся проблемой. Некоторые выпускники не понимают значения данной композиционной части сочинения – обобщить идею текста.

К4. Аргументация собственного мнения по проблеме. 32% не справились с заданием, из них некоторые обучающиеся умеют формулировать своё мнение по проблеме, поставленной автором текста, но не приводят аргументов, или мнение заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором

- некоторые обучающиеся, выражая собственное отношение к позиции автора и формулируя тезис, далее приводят аргументы не к своему тезису, а к авторской позиции;

- аргументы не доказывают заявленный тезис

- пытаюсь найти литературные аргументы, обучающиеся привлекают примеры из художественных произведений, искажая в собственных интересах авторский замысел;

К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Следует отметить, что 100% работ соответствует требованиям композиции сочинения-рассуждения. Обучающиеся верно делят свой текст на абзацы, стараются прописывать вступительную и заключительную часть, хотя вступление отсутствует (сочинение начинается с формулировки проблемы) или выражено формально, недостаточно связано с проблемой, встречаются дословные повторы тезиса и вывода, отдельных фрагментов текста, «разворачивание» одной и той же мысли средствами синонимических конструкций. Некоторые обучающиеся обнаружили случаи отсутствия логических переходов от одной микротемы к другой, от одного предложения к другому, что нарушает цельность сочинения.

Также в некоторых работах встречаются следующие логические ошибки:

-неудачный переход к аргументам;

- неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста;

- нарушение причинно-следственных связей в предложениях;

- совмещение в рамках ряда однородных членов логически перекрещивающихся понятий

К6. Точность и выразительность речи. 68% обучающихся получили высший балл по данному критерию. В остальных работах отмечается неточность выражения мысли, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря, отсутствие выразительности и т.д.

К7 Соблюдение орфографических норм. 50% обучающихся не допустили орфографических ошибок в своих сочинениях или допустили 1 негрубую ошибку. 18%

обучающихся допустили не более 2 орфографических ошибок, 9% человек допустили в сочинении более 4 ошибок. Частотны ошибки, связанные с правописанием следующих орфограмм: - безударная гласная в корне слова; написание наречий, союзов, предлогов и омонимичных форм; НЕ с разными частями речи; Н-НН в суффиксах причастий и наречий.

К8. Соблюдение пунктуационных норм. 32% обучающихся написали сочинение без пунктуационных ошибок, 59% - допустили до 3-х пунктуационных ошибок, 9% допустили не более 5 пунктуационных ошибок. К типичным ошибкам можно отнести следующие ошибки:

- обособление обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами и одиночными деепричастиями, и определений, выраженными причастными оборотами (зачастую отсутствовал один из парных знаков);
- постановка знаков препинания в сложных предложениях, особенно между частями сложноподчинённого предложения;
- оформление цитирования;
- знаки препинания при однородных членах предложения;
- постановка лишних знаков препинания.

К9. Соблюдение языковых норм. 5% обучающихся не соблюдают языковых норм. Без грамматических ошибок написали сочинение 50% обучающихся, а 45% допустили не более 2 ошибок. Среди таких ошибок:

- ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом, причастным оборотом;
- ошибки в построении сложного предложения.

К10. Соблюдение речевых норм. 50% обучающихся показали отсутствие речевых ошибок или допустили не более 1 ошибки в своих работах. 36% обучающихся допустили 2 речевые ошибки в сочинении. Среди них следует отметить:

- нарушение лексической сочетаемости;
- неточность словоупотребления;
- повтор слов.

К11. Соблюдение этических норм. Во всех работах этические ошибки отсутствуют. Нарушений нет.

К12. Соблюдение фактической точности в фоновом материале. 100% обучающихся написали сочинение без фактических ошибок в фоновом материале. И всё же встречаются следующие типичные ошибки:

- ошибочное обозначение жанра произведения;
- искажение содержания произведений.

При выполнении задания 27 (сочинение) наиболее типичными ошибками явились:

- выявление проблемы текста;
- неумение комментировать проблему, используя примеры текста; незнание структуры комментария;
- неумение проводить анализ связи;
- выявлять позицию автора текста;
- грамматические ошибки.

Основной причиной затруднения обучающихся также вызвало то, что в заданиях включаются слова, редко употребляемые носителями языка, а также специальная лексика, на что необходимо обратить внимание при подготовке.

Выводы:

В написании пробного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку участвовали 22 обучающихся 11 классов из 8 общеобразовательных организаций Бугурусланского района, что составило 100 % от общего количества. Все обучающиеся преодолели порог, установленный Рособрнадзором для получения аттестата.

1. Рекомендации руководителям ОУ:

1.1. Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по русскому языку обучающихся 11-х классов в 2023-2024 учебном году.

Срок: до 25.05.2024

1.2. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Срок: до 31.03.2024

1.3. Довести результаты входной контрольной работы по русскому языку до сведения родителей под подпись.

Срок: в течение 7 дней.

2. Руководителям МБОУ «Елатомская СОШ», МБОУ «Кирюшкинская СОШ», МБОУ «Советская СОШ», МБОУ «Пилюгинская СОШ», МБОУ «Завьяловская СОШ» усилить контроль за подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации и продолжить системную и продуктивную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: до 25.05.2024

3. Руководителям МБОУ «Елатомская СОШ», МБОУ «Кирюшкинская СОШ», МБОУ «Советская СОШ», МБОУ «Пилюгинская СОШ», МБОУ «Завьяловская СОШ», МБОУ «Михайловская СОШ», МБОУ «Благодаровская СОШ», усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с низко мотивированными и высокомотивированными выпускниками.

Срок: до 25.05.2024

4. Администрации МБОУ «Пониклинская СОШ», МБОУ «Михайловская СОШ» организовать методическую поддержку учителям русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников способных к достижению максимального результата на ЕГЭ

Срок: до 25.05.2024

5. Учителям русского языка и литературы образовательных учреждений Бугурусланского района:

5.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

Срок: до 25.05.2024

5.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности.

Срок: до 25.05.2024

5.3. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: до 25.05.2024

Заместитель заведующего
отдела образования



В.Н.Жженова